



Bełchatów, 23.11.2012 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.), **Zamawiający**, zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Kontrakt 09. Budowa instalacji przeróbki osadów na oczyszczalni ścieków w ramach projektu pn. Budowa i modernizacja systemu sieci wodno - kanalizacyjnej na terenie miasta Bełchatowa”, wybrana została oferta złożona przez :

Przedsiębiorstwo Innowacyjno –Produkcyjne INKOM Sp. z o. o.
ul. Pabianicka 67, 97-400 Bełchatów

Oferta wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejsza, uzyskała najwyższą łączną wartość punktową – 92,08 pkt oraz spełnia wymagania określone w SIWZ.

2. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ceny ofert i przyznane ofertom punkty w kryteriach oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert									
1.	KONSORCJUM FIRM: Przedsiębiorstwo „EKOLOBUD” S.A. – Lider Konsorcjum ul. Przytorowa 9, 16-400 Suwałki INSTAL – REM S.A. – Partner Konsorcjum ul. Hanasiewicza 19, 35-103 Rzeszów	Łącznie : 89,33 pkt , w tym: <table border="1" data-bbox="975 1267 1442 1975"> <tr> <td data-bbox="975 1267 1209 1301">Cena (C)</td> <td data-bbox="1209 1267 1442 1301">70 pkt .</td> </tr> <tr> <td data-bbox="975 1301 1209 1514">Koszt odwodnienia i wysuszenia osadów do 65% s.m. w zł/t_{wysuszonych osadów} (K)</td> <td data-bbox="1209 1301 1442 1514">14,58 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="975 1514 1209 1794">Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na odwodnienie i wysuszenie osadów do 65% s.m. w kWh/t_{wysuszonych osadów} (Z),</td> <td data-bbox="1209 1514 1442 1794">3,19 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="975 1794 1209 1975">Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na wentylację w kWh/ t_{wysuszonych osadów} (Z_w)</td> <td data-bbox="1209 1794 1442 1975">1,56 pkt.</td> </tr> </table>		Cena (C)	70 pkt .	Koszt odwodnienia i wysuszenia osadów do 65% s.m. w zł/t _{wysuszonych osadów} (K)	14,58 pkt.	Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na odwodnienie i wysuszenie osadów do 65% s.m. w kWh/t _{wysuszonych osadów} (Z),	3,19 pkt.	Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na wentylację w kWh/ t _{wysuszonych osadów} (Z _w)	1,56 pkt.
Cena (C)	70 pkt .										
Koszt odwodnienia i wysuszenia osadów do 65% s.m. w zł/t _{wysuszonych osadów} (K)	14,58 pkt.										
Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na odwodnienie i wysuszenie osadów do 65% s.m. w kWh/t _{wysuszonych osadów} (Z),	3,19 pkt.										
Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na wentylację w kWh/ t _{wysuszonych osadów} (Z _w)	1,56 pkt.										

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert								
2.	INSTAL KRAKÓW S.A. ul. K. Brandla 1, 30-732 Kraków	Oferta odrzucona								
3.	KONSORCJUM FIRM: Lider Konsorcjum „Rebud” C.Krygier. M.Michalski, W.Remba Sp. J. ul. Gen. Czyżewskiego 50, 97-400 Bełchatów Energomontaż-Północ Bełchatów Spółka z o.o. ul. Montażowa 2, 97-427 Rogowiec	<p>Łącznie : 68,57 pkt. , w tym:</p> <table border="1"> <tr> <td data-bbox="962 342 1197 376">Cena (C)</td> <td data-bbox="1197 342 1426 376">59,03 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="962 376 1197 589">Koszt odwodnienia i wysuszenia osadów do 65% s.m. w zł/t_{wysuszonych osadów} (K)</td> <td data-bbox="1197 376 1426 589">7,79 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="962 589 1197 869">Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na odwodnienie i wysuszenie osadów do 65% s.m. w kWh/t_{wysuszonych osadów} (Z),</td> <td data-bbox="1197 589 1426 869">1,37 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="962 869 1197 1048">Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na wentylację w kWh/ t_{wysuszonych osadów} (Z_w)</td> <td data-bbox="1197 869 1426 1048">0,38 pkt.</td> </tr> </table>	Cena (C)	59,03 pkt.	Koszt odwodnienia i wysuszenia osadów do 65% s.m. w zł/t _{wysuszonych osadów} (K)	7,79 pkt.	Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na odwodnienie i wysuszenie osadów do 65% s.m. w kWh/t _{wysuszonych osadów} (Z),	1,37 pkt.	Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na wentylację w kWh/ t _{wysuszonych osadów} (Z _w)	0,38 pkt.
Cena (C)	59,03 pkt.									
Koszt odwodnienia i wysuszenia osadów do 65% s.m. w zł/t _{wysuszonych osadów} (K)	7,79 pkt.									
Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na odwodnienie i wysuszenie osadów do 65% s.m. w kWh/t _{wysuszonych osadów} (Z),	1,37 pkt.									
Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na wentylację w kWh/ t _{wysuszonych osadów} (Z _w)	0,38 pkt.									
4.	Przedsiębiorstwo Innowacyjno –Produkcyjne INKOM Sp. z o. o. ul. Pabianicka 67, 97-400 Bełchatów	<p>Łącznie : 92,08 pkt. , w tym:</p> <table border="1"> <tr> <td data-bbox="962 1081 1197 1115">Cena (C)</td> <td data-bbox="1197 1081 1426 1115">62,08 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="962 1115 1197 1328">Koszt odwodnienia i wysuszenia osadów do 65% s.m. w zł/t_{wysuszonych osadów} (K)</td> <td data-bbox="1197 1115 1426 1328">20,00 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="962 1328 1197 1608">Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na odwodnienie i wysuszenie osadów do 65% s.m. w kWh/t_{wysuszonych osadów} (Z),</td> <td data-bbox="1197 1328 1426 1608">5,00 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="962 1608 1197 1792">Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na wentylację w kWh/ t_{wysuszonych osadów} (Z_w)</td> <td data-bbox="1197 1608 1426 1792">5,00 pkt.</td> </tr> </table>	Cena (C)	62,08 pkt.	Koszt odwodnienia i wysuszenia osadów do 65% s.m. w zł/t _{wysuszonych osadów} (K)	20,00 pkt.	Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na odwodnienie i wysuszenie osadów do 65% s.m. w kWh/t _{wysuszonych osadów} (Z),	5,00 pkt.	Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na wentylację w kWh/ t _{wysuszonych osadów} (Z _w)	5,00 pkt.
Cena (C)	62,08 pkt.									
Koszt odwodnienia i wysuszenia osadów do 65% s.m. w zł/t _{wysuszonych osadów} (K)	20,00 pkt.									
Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na odwodnienie i wysuszenie osadów do 65% s.m. w kWh/t _{wysuszonych osadów} (Z),	5,00 pkt.									
Jednostkowe zużycie energii elektrycznej na wentylację w kWh/ t _{wysuszonych osadów} (Z _w)	5,00 pkt.									

3. Wykonawcy, których ofert zostały odrzucone:

a) **INSTAL KRAKÓW S.A.**
ul. K. Brandla 1, 30-732 Kraków

Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy pzp.

Wykonawca pismem z dnia 17.11.2012 r., zgodnie z brzmieniem art. 90 ust. 1 ustawy, został

wezwany do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami w zakresie elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający wymagał, aby wykonawca odniósł się do ceny oferty, rozumianej jako całość. Dodatkowo wniósł o wyjaśnienie takich elementów jak:

- budowa stacji odwodnienia osadów,
- wykonanie zasilania energetycznego,
- wykonanie systemu automatyki.

Zamawiający poprosił o podanie kosztów wykonania elementów, o których mowa w załączniku nr 1 do IDW - „Tabelaryczne zestawienie cen usług i obiektów wchodzących w skład zamówienia – Tabela 1 i Tabela 2”, ze szczególnym uwzględnieniem ww. elementów oraz ich uzasadnienie.

W odpowiedzi na wezwanie, wykonawca w dniu 19 listopada 2012 r. złożył wyjaśnienia co do rażąco niskiej ceny, jednakże z pominięciem istotnych elementów, w tym dowodów, o których mowa w wezwaniu do złożenia wyjaśnień. Wykonawca w wyjaśnieniach wskazał jedynie na procentowe zestawienie zaoferowanych przez niego cen w stosunku do poszczególnych ofert, jakie zostały złożone w niniejszym postępowaniu. Tym samym wykonawca nie złożył wyjaśnień co do rażąco niskiej ceny w zakresie wskazanym przez Zamawiającego.

Wszczęcie przez Zamawiającego procedury z art. 90 ust. 1 ustawy pzp ustanawia domniemanie, że zaproponowana w ofercie cena jest ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia, a złożone przez wykonawcę wyjaśnienia elementów, mających wpływ na wysokość ceny mają doprowadzić do obalenia tego domniemania.

Wyjaśnienia wykonawcy nie podają, w jaki sposób wskazane w nich okoliczności mają wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wykonawca nie przedstawił żadnych dowodów, które uprawdopodobniałyby tezę, że należyte wykonanie zamówienia za oferowaną cenę jest możliwe i realne i nie zagraża realizacji zamówienia w wymaganych przez Zamawiającego terminach. Wyjaśnienia wykonawcy są niewystarczające i zbyt ogólnikowe, aby móc uznać, iż domniemanie rażąco niskiej ceny zostało obalone.

W tym świetle odrzucenie oferty wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy pzp, jest zasadne i konieczne.

4. Termin zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego ustawy zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy.

Podpisał:
Prezes Zarządu – Dyrektor Naczelny
mgr Edward Olszewski